

ANÁLISIS DEL ÚLTIMO INFORME DEL MT ACERCA DEL DESEMPLEO¹

Según informó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), “en el 4to trimestre de 2017 hubo una tasa de desocupación del 7,2%, lo que implica un descenso con relación al mismo trimestre del año anterior, que había sido del 7,6%. Esto fue posible porque, según informó el organismo, 433.000 personas consiguieron trabajo en ese período”.

Esto fue ratificado pero en un nivel muy inferior por el Ministerio de Trabajo, a través del SIPA que informa periódicamente el total de trabajadores registrados, de acuerdo a su modalidad de contratación: asalariados privados y públicos, asalariados de casas particulares, monotributistas y autónomos.

Primera aclaración: cualquier cosa que se mida contra un año “contractivo” como el 2016 suena espectacular. El 2015 la economía creció 2,1% en tanto que en 2016 cayó el 2,3%, para “rebotar” en 2017 el 2,9%.

El 2016 fue restar y el 2017 volver casi a los niveles de 2015. Vale decir que en concreto estaríamos en los niveles de 2015. Esto mismo se verifica respecto del empleo privado que apenas creció 0,7% entre diciembre 2017/2015 (ver cuadro 2).

No es lo mismo en el caso de los monotributistas que crecieron 11,6% en el mismo periodo (ver cuadro 2), demostrando que habría un trasvase de la informalidad hacia los empleos formales de baja calidad².

Segunda aclaración: Esto nos lleva a la segunda aclaración. ¿Qué efecto genera el PBI sobre el nivel de empleo en el país? Cuando se habla de la importancia del crecimiento del Producto no solamente se hace referencia a la posibilidad de mejorar el poder adquisitivo de la población, sino que también es un argumento para aumentar las expectativas de reducir el desempleo. En principio para producir más necesitamos más personas que estén trabajando³.

Por lo tanto es de esperar que ante un aumento del producto mejore el empleo. Si se comparan las series de crecimiento del producto y el empleo se puede observar que en el caso argentino, por ahora, es cierta esa afirmación (ver cuadro 1).

Cuadro 1 - Variaciones del producto y el empleo

	PBI precios const	Asal priv regis	Empleo Total
2005	8,9%		8,7%
2006	8,0%		8,0%
2007	9,0%		5,8%
2008	4,1%		4,9%
2009	-5,9%	-0,3%	-1,3%
2010	10,1%	4,1%	1,9%
2011	6,0%	4,0%	3,5%
2012	-1,0%	0,3%	0,8%
2013	2,4%	0,5%	-0,3%
2014	-2,5%	0,3%	0,3%
2015	2,6%	1,3%	0,1%
2016	-2,2%	-0,6%	-0,1%
2017	2,1%	1,3%	0,8%

Primero, debemos destacar que a simple vista las elasticidades empleo/producto, las mismas son siempre positivas: Es decir que, en general, aumentos (disminuciones) del producto llevan a aumentos (disminuciones) del empleo⁴.

En segundo lugar, “la elasticidad empleo producto difícilmente se ajusta a lo acontecido en casos de caída en el producto seguidas de situaciones de crecimiento y más aún cuando la profundización de la crisis se da en el mismo período que la salida de la misma”⁵.

¹ La categorización del tipo de empleo por modalidad de contratación es una foto de la “calidad del empleo”. Fuente: Ministerio de Trabajo – SIPA

² El 80% de quienes aportan al régimen de monotributo pertenecen a las categorías más bajas, que son la A, B y C, trabajadores que declaran ingresos de entre \$7.000 y \$14.000 mensuales.

³ También se puede crecer sin que aumente el empleo. Por ejemplo como consecuencia de una mejora tecnológica, o de procesos, que mejore la productividad sin necesitar más empleos, a veces menos.

⁴ El coeficiente de correlación entre PBI y las otras dos series es alto y oscila entre 91% y 77%.

⁵ Serie empleo y patrón de crecimiento. Ministerio de Trabajo de la Nación

A pesar de ello se puede considerar que esta herramienta es útil a la hora de predecir el empleo. Por lo tanto es fiable considerar que se produzca una reducción del desempleo, como el recientemente informado, en caso de crecimiento de la actividad.

Tercera aclaración: el Indec arroja un crecimiento del empleo en 433.000 nuevos puestos TOTALES, o sea formales e informales. En tanto que el SIPA informa que la creación del empleo registrado fue de 268.000 nuevos puestos (ver cuadro), o sea un 62% inferior.

Cuadro 2

Trabajadores registrados según modalidad (en miles)									
	2015	2016	2017	16/15	17/16	17/15	% 16/15	% 17/16	% 17/15
TOTAL	12.019	12.104	12.372	85	268	353	0,7%	2,2%	2,9%
Privado	6.247	6.207	6.288	-40	81	41	-0,6%	1,3%	0,7%
Público	3.125	3.157	3.195	32	38	70	1,0%	1,2%	2,2%
Monotribut	1.799	1.872	2.008	73	136	209	4,1%	7,3%	11,6%
Resto	848	868	881	20	13	33	2,4%	1,5%	3,9%

Fuente: http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/novedades/novedad_eil.asp

El empleo "registrado" tiene algún mínimo de formalidad (asalariado, monotributo, autónomo) y durabilidad respecto de la "changa" o empleo informal.

Dentro del empleo registrado, los asalariados son los puestos de mayor calidad y remuneración. Estos crecieron 1,3% en 2017, contra el *mayor incremento* que se dio en la modalidad de "monotributista", cuya variación interanual fue del 7,3% (ver cuadro 2).

Vale decir que la creación de empleo relevante para la economía fue mucho más acotada si se analizan las cifras oficiales del SIPA, organismo oficial.

Ergo las cifra "en bruto" de desempleo para el cuarto trimestre de 2017 del 7,2% no implica una sustancial mejora del empleo registrado asalariado, el cual se incrementó tan solo en 2,2% inter anual (ver cuadro 2).

Algunas consultoras privadas⁶ opinan que un punto positivo del dato publicado por el Indec es que la cantidad de gente que se incorpora al mercado de trabajo fue mayor al aumento de la población. "En efecto, la población urbana de los 31 aglomerados urbanos aumentó en 284.000 personas, mientras que la población económicamente activa (la que trabaja o busca trabajo) aumentó 421.000 y, por último, el empleo aumentó en 433.000 personas (4to trimestre de 2017 contra igual período de 2016)".

Esto evidenciaría que el mercado laboral se empezó a mover positivamente. No obstante hay una gran controversia con esa afirmación: una cosa es tomar los datos elaborados por el Indec (433.000 nuevos puestos) y otra las del SipA, que es el empleo formal registrado, y que es casi la mitad que el anterior, solo 266.000. Las consultoras por su lado consideran, "que ahora lo que habría que esperar es que se incremente el empleo formal (trasvase al monotributo a partir del informal), ya que empezó a operar la reforma fiscal aprobada en diciembre del año pasado".

La consultora Ecolatina sostiene que estos datos del INDEC muestran que alrededor de 700 mil personas habrían conseguido empleo en todo el país durante 2017, casi un 4% de aumento. Pero agrega algo negativo: *seis de cada diez* de los nuevos ocupados se insertaron en el sector informal. "Esto era esperable teniendo en cuenta las características de los sectores que impulsaron la actividad durante el año pasado, como es el caso de la construcción. Por lo tanto, el desafío del modelo actual no parece necesariamente ser la creación de empleo, sino la generación de empleo de calidad".

Veremos... No vaya a ser que un exceso de "optimismo" mediático nos tape con el árbol, el bosque.

Cuarta aclaración: el SIPA distribuyó los datos de enero 2018 (que no están todavía publicados oficialmente pero se conocen a través de una versión periodística⁷) por el cual se reconoce que entre desde diciembre 2017 y enero 2018 (solamente un mes) hubo una caída del empleo registrado de 40.000 trabajadores menos (-0,3%). Caída que se registra también a nivel desestacionalizado (-0,1%).

⁶ Colina Cons., entre otros.

⁷ <https://www.cronista.com/economiapolitica/Se-enfrio-la-creacion-de-empleo-enero-fue-de-los-meses-mas-flojos-de-la-era-Macri-20180328-0101.html>

A nivel de empleo privado el SIPA registró 23.800 empleados menos, de los cuáles 14.300 fueron monotributistas que se bajaron (o dejaron de pagar), 4.100 fueron despidos de empleos privados, y el resto con una caída de 13.500.

La destrucción de 4.100 puestos de trabajadores del sector privado es la peor caída desde abril 2017.

Conclusión: Cualquiera sea la composición que cada uno se haga, el tema del desempleo está lejos igual de ser un problema en la Argentina. En los 31 aglomerados urbanos analizados por el Indec aún hay 2.231.000 desempleados y subocupados (17,4% de la población económicamente activa). Esto, extrapolado a la totalidad del país, arroja la cifra de 3,4 millones con problemas de empleo (1,4 millones de desocupados y el resto subocupados).

RIG / ROR - 29 marzo 2018