

## La eutanasia productiva darwinista al crecimiento productivo virtuoso

**Informe de John S. Henslow del 18/09/20**

Durante el periodo de la convertibilidad el sector productivo del país atravesó una profunda restructuración caracterizada por la disminución de la cantidad de empresas, y del personal empleado, en un entramado irregular: mientras algunos sectores crecieron, se tecnificaron y se internacionalizaron (acero, aluminio, petroquímica y alimenticios), otros entraron en una etapa de recesión, agonía y destrucción de empleos y unidades productivas (pequeñas y medianas empresas intensivas en trabajo). Eso tuvo como resultado que en el año 2003 el PBI manufacturero sea 3% inferior al de 1993<sup>1</sup>.

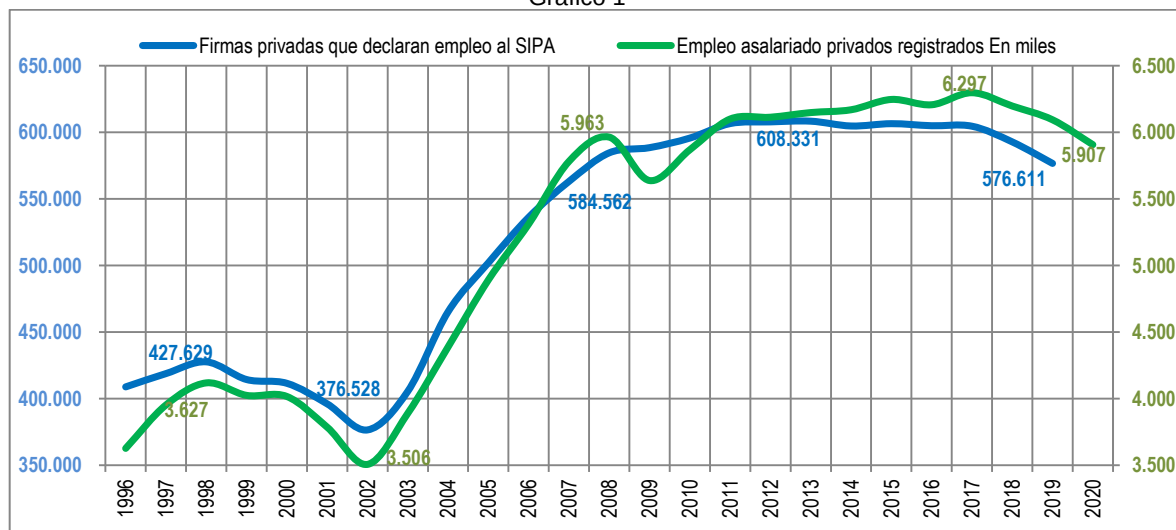
Durante la última etapa de “industrialización sustitutiva de importaciones” (1964/74) la industria creció a un nivel del 5% anual por medio de su inserción en el mercado laboral, y la conquista de mercados externos en algunas ramas de producción (a nivel de exportaciones las MOI explicaban en 1970 el 15% de las exportaciones).

Posteriormente, en la década de la convertibilidad, el sector industrial arrancó con un inusitado empuje pero en poco tiempo perdió competitividad por el atraso del tipo de cambio y las aperturas irrestrictas de muchas importaciones. La productividad crecía porque cerraban empresas, es decir crecía pero se achicaba el sector. Eso es lo que algunos denominan como “**eutanasia productiva darwinista**”<sup>2</sup>.

A partir del 2003 se registró una de las etapas de crecimiento industrial más reconocida de toda la serie (ver gráfico 1). Es cierto que la herencia de la convertibilidad fue nefasta y el piso era muy bajo pero se puede observar que la recuperación fue milagrosa. En el 2005 el PBI del sector ya había superado en un 24% del que había en el 2001, y el crecimiento fue continuo hasta el 2013.

Hay que destacar que no solo el producto aumentó sino también la cantidad de firmas y empleo asalariado (ver gráfico 1). En el 2002 había 376.528 firmas y en el 2013 se registraban 608.331, o sea del 62% en 12 años. Se produjo una verdadera renovación de la matriz empresarial<sup>3</sup>.

Gráfico 1



Fuente: <http://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/oede/estadisticasnacionales.asp>

Creció el producto y la cantidad de empresas, con lo cual se registró un importante incremento de la productividad sectorial, o sea al revés de la etapa de la convertibilidad se produjo un “**crecimiento productivo virtuoso**”. La devaluación más el control de

<sup>1</sup> Fuente: <https://www.economia.gob.ar/datos/>

<sup>2</sup> Uno de ellos es Matías Kulfas, actual Ministro de la Producción.

<sup>3</sup> Renovación y no transformación, esto último está muy discutido.

importaciones produjo el despertar de varios sectores (maquinaria agrícola, química, textil, vestimenta e indumentaria, etc.).

Finalmente, la crisis internacional 2008/09 frenó el crecimiento y después las cosas no fueron igual. Tanto el producto, como el empleo y la cantidad de firmas se ralentizaron, y siguió con esa tendencia hasta el año 2017 cuando se inició nuevamente un proceso de destrucción recesivo que continúa hasta el presente.

***Continuará***