

Apuntes sobre las doctrinas económicas (3)

El marxismo

Informe¹ de Jenny von Westphalen del 30/10/20

Esta es la tercera edición de una serie de notas, que ponen énfasis en las principales teorías o doctrinas económicas. En las anteriores hicimos mención a los fisiócratas, mercantilistas, y clásicos. Ahora avanzaremos sobre las principales ideas del marxismo.

Karl Heinrich Marx (1818-1883), publicó en 1867 "**El Capital**". En él, desarrolló una crítica a la concepción económica de ese momento (los clásicos) y, paralelamente, analizó y explicó las desigualdades de la economía capitalista.

Los economistas clásicos (Smith, Ricardo, entre otros) sostenían que el capitalismo era un orden natural definitivo, mientras que para Marx era un orden histórico y transitorio (veremos porqué).

1) Introducción

Finales del siglo XIX eran momentos de grandes protestas sociales en Europa. Las condiciones de trabajo, la precariedad e inseguridad de los empleos, impuestas por una burguesía industrial cada vez más poderosa fueron creando una agitación revolucionaria que fue generando sindicatos y gremios que reclamaban por sus derechos.

Marx criticó la concepción de riqueza que existía en esa sociedad donde importa más el dinero que se obtiene por la venta del producto (valor de cambio) que la necesidad que ese bien satisface.

Partiendo de la **teoría del valor trabajo (TVT)** en el sentido de que sólo el trabajo humano produce valor, Karl Marx señaló la explotación del trabajador, la "explotación del hombre por el hombre" que demuestra a partir de la extracción de la **plusvalía**. Es decir, la parte del trabajo no pagada al obrero y apropiada por el capitalista.

Su obra retoma el aporte de los "clásicos" para desarrollar las leyes fundamentales de la sociedad capitalista. Denuncia con ello la esencia injusta e ilegítima del sistema económico capitalista. Entendía que la "economía política" debía dar cuenta de cómo las sociedades se organizan para distribuir el producto de sus individuos y garantizar su reproducción material².

Sin embargo para Marx, a diferencia de los clásicos, el capitalismo es un sistema transitorio, de ese momento histórico, que estaba abocado a hundirse por sus propias contradicciones internas, lo que daría paso al socialismo y a su máximo objetivo: la emancipación global del hombre, al abolir la propiedad privada de los medios de producción. Algo que era, según él, la principal causa de la alienación de los trabajadores.

En la sociedad capitalista la "relación social fundamental" es el intercambio de mercancías, y por tal razón las personas deben convertirse en productores de riqueza (mercancías) para asumir su rol de mercaderes, y esa es la forma para comprender la sociedad capitalista.

2) Teoría del Valor marxista

Cómo es la TVT en la concepción de Marx? Él sostuvo que **el valor de un bien o servicio está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario (trabajo**

¹ Fuentes de esta nota: Introducción a la Economía Argentina Una visión desde la periferia (G. F. De Santis), Fundamentos de Economía (Costa, Langer y Rodríguez), <https://economipedia.com/historia/historia-del-pensamiento-economico.html>, https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_valor-trabajo, https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_valor-trabajo, <http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/408/04LopezIbarra.pdf>, <file:///C:/Users/risig/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDelValortrabajoYLaCuestionDeSuValidezEnEIM-3213222.pdf> y https://es.wikipedia.org/wiki/Valor_econ%C3%B3mico

² Marx y Engels acuñaron el término "modo de producción", basado en dos conceptos: "fuerzas productivas" y "relaciones de producción". El "modo de producción capitalista" frente al "esclavista" y "feudalista" se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, por la producción para un mercado que determina los precios, la maximización del beneficio y la contradicción entre el trabajo asalariado y el capital.

útil) para producirlo, en lugar del concepto de los clásicos que agregaban el consumidor individual³.

Eso de "**socialmente necesario**" es una de las diferencias radicales introducidas por Marx con respecto a sus predecesores, los clásicos, los cuales no concebían o no introducían el mercado y la competencia dentro de sus respectivas teorías del valor de las mercancías. Marx sí tenía presente el mercado y la competencia, por eso decía: "Es importante insistir aquí en que el valor no es determinado por el tiempo en que una cosa ha sido producida, sino por **el mínimo de tiempo** en que puede ser producida, y este **mínimo es establecido por la competencia**".

Por ejemplo, para entenderlo mejor, imaginemos que una empresa demora 10 horas en fabricar un producto. Sin embargo, su competencia es más eficiente y realiza los procesos más rápido, en 8 horas supongamos. Entonces, el valor de la mercancía en el mercado será equivalente a 8 horas hombre.

Es decir, el tiempo de trabajo socialmente necesario es aquel que se realiza bajo la fuerza productiva del trabajo y la intensidad del trabajo promedio. La **fuerza productiva del trabajo** depende de varios factores: la destreza del obrero, el desarrollo de la ciencia y sus aplicaciones tecnológicas, las condiciones naturales, etc. Por lo tanto, los valores varían según las sociedades pues dependen *del desarrollo tecnológico, el desarrollo de la división del trabajo*, entre otras cosas, todas determinadas por factores objetivos externos, como el *clima, la posición geográfica, el acceso a los recursos*, etc.

3) El valor de las mercancías

Una mercancía (bien o servicio) es un objeto o servicio que satisface necesidades, ya sean reales o imaginarias. La mercancía es el producto que solo existe en las sociedades mercantiles. En el capitalismo, por ser la economía mercantil más compleja y desarrollada, la producción se presenta como mercancía que tienen como principal característica la producción no para la satisfacción propia sino para el intercambio. Esas mercancías poseen un valor de uso y un valor de cambio.

1) **Valor de uso**: es la capacidad de un objeto o servicio de satisfacer alguna necesidad. Porque cuando un objeto es útil (funcional), puede satisfacer la necesidad de alguna persona. Marx sostenía que los valores de uso producidos en el capitalismo eran valores concretos, pues responden a cualidades físicas sensibles de las mercancías, por ejemplo, las propiedades nutritivas del trigo. Sin embargo, Marx afirmaba que las mercancías se revisten en una doble forma; en el valor de cambio, en vez de ser la mercancía un valor concreto e individual, pasa a ser un **valor abstracto y social**.

2) **Valor de cambio**: que "x" cantidad de la mercancía A igual a "y" cantidad de la mercancía B significa que algo hace equivalentes a ambas cantidades de mercancías diferentes. Lo que las hace comparables, conmensurables, medibles es la sustancia del valor. **La sustancia del valor hace abstracción de la utilidad de un objeto porque es una característica cuantitativa**, no una cualitativa como el valor de uso, y se corresponde con el trabajo socialmente necesario para producir cierta cantidad de una mercancía con las condiciones medias de trabajo. La magnitud del valor es el tiempo de trabajo invertido en la mercancía, por ejemplo: si "x" cantidad de maderas es igual a "n" cantidad de carne, es porque, el tiempo necesario para producir "n" cantidad de carne y "x" cantidad de maderas son proporcionalmente equivalentes.

Si 1 traje equivale a 20 metros de tela, dicho fenómeno puede medirse en tiempo de trabajo para observar la equivalencia. Así si 1 metro requiere 5 horas de trabajo, entonces, 1 traje equivale a 100 horas de trabajo de tela. Por otra parte el traje requiere de 30 horas de trabajo del sastre, eso comprueba que 30 horas del trabajo del sastre equivalen a 100 horas

³ La teoría del valor subjetivo o de utilidad marginal, es la teoría del valor de Friedrich von Wieser, perteneciente a la escuela austríaca. Afirma que los factores de la producción tienen un valor debido a la utilidad que ellos han conferido al producto final (su utilidad marginal). Para la teoría neoclásica, el valor es una magnitud subjetiva que se mide por la estima en que el público valore un objeto. Por ello, la teoría neo-clásica supone que los precios no tienen por qué tener ninguna cercanía con los costos de producción.

de trabajo de la tela. Por ejemplo la equivalencia directamente proporcional sería expresada como:

$$30 k = 100$$

$$k = 100 / 30$$

$$k = 3,3333$$

Eso implica, que en determinado momento, la sociedad valora el trabajo del sastre para fabricar un traje como un trabajo complejo, mientras que el trabajo del hilador, lo considera como un trabajo simple, así una hora de trabajo del sastre es 3,3333 veces más que una hora del trabajo del hilador.

4) Plusvalía

El valor de uso y el valor de cambio se deben al carácter dual del trabajo. El trabajo es útil porque transforma materias primas y las convierte en cosas útiles, por ejemplo, como convierte el hombre una semilla en un cítrico, o el mineral de hierro en utensilios y herramientas. El trabajo abstracto es el gasto de trabajo humano indiferenciado y hace que las mercancías sean comparables entre sí. El **trabajo abstracto** puede ser simple, es decir no requiere ninguna destreza o conocimiento especial o complejo que requiere un aprendizaje o práctica especial. Una cantidad de trabajo complejo equivale a una cantidad de trabajo simple mayor.

Marx consideraba que se producen bienes y servicios siempre y cuando se obtenga una ganancia por la venta de ellos. Por lo cual, los productores ante una sobreproducción prefieren tirar parte de esa producción para mantener el precio y así ganar. Entonces, existiría en el capitalismo una subordinación de la producción a la ganancia; importando más que el producto pueda ser vendido que la utilidad que le depara al consumidor al satisfacer su necesidad. En cambio, él consideraba más importante el valor de uso de los bienes y las necesidades que se satisfacían.

Otra crítica que Marx efectuó a la sociedad capitalista es sobre el origen de la ganancia, porque él sostenía que la ganancia es una magnitud que el capitalista le quita al trabajador. **Adam Smith y en David Ricardo proponían que el valor de un bien estaba determinado por el trabajo que tenía incorporado.** Si se utilizan dos elementos para producir un bien: una máquina y un trabajador, entonces el resultado es un bien cuyo valor va a estar dado por lo que aportó la máquina y por lo que aportó el trabajador más los insumos utilizados.

Ahora bien, ¿cuánto aporta la máquina al valor del bien? Marx sostenía que la máquina le confería valor al bien en la magnitud que la máquina se desgasta en la producción de ese bien. Por ejemplo, la máquina vale \$100, luego de producir vale \$99, el desgaste fue de \$1, eso es lo que aportó la máquina al valor del bien. Por otro lado, el resto del valor que tuviese ese bien es trabajo que hubiere realizado ese operario para producirlo. Entonces, el valor del bien va a estar dado por el desgaste del capital, el trabajo humano y el valor de los insumos utilizados.

Obviamente, si el dueño de la máquina se queda con lo que ésta aportó, que en el ejemplo es \$1, no gana nada, recupera el desgaste de la misma; para ganar se tiene que quedar con parte de lo que aportó el trabajador, resolviendo de esta manera el dilema que se les generó a Smith y Ricardo por el hecho de tener que explicar la ganancia del capitalista con una teoría basada solo en el valor trabajo.

Siguiendo con el ejemplo, (supongamos sin valor de los insumos) si el valor del bien fuera \$300:

$W = C + V$, donde: W = valor del bien y C = desgaste de la máquina o valor aportado por el capital (capital constante) y V = valor aportado por el trabajo (capital variable)

$300 = 100 + 200$. Si el propietario de la máquina se queda con \$200, le quita \$100 del salario al trabajador, la diferencia entre lo que realmente le corresponde al dueño de la máquina por el desgaste (\$100) y el peso que toma de ganancia, es la **plusvalía P**.

$W = C + P + S$. Donde: P = plusvalía y S = salario
 $300 = 100 + 100 + 100$

Para explicarlo de otro modo, podríamos decir que un obrero mientras trabaja ocho horas en una fábrica, produce de riqueza lo que cobra como salario en cuatro horas. Es decir, en cuatro horas producirá el valor de lo que le cuesta al empleador su fuerza de trabajo. Por lo tanto, las otras cuatro horas genera valor de más (plusvalor), que es la parte que se queda el capitalista y que va a constituir su ganancia.

Entonces, **Marx sostiene que la ganancia del capitalista está originada en la "plusvalía", en la porción que le quita el empresario al trabajador.** Además, sostiene que no solo hay una constante competencia o puja entre capitalistas y trabajadores por la ganancia, sino también entre capitalistas: cada uno quiere tener mayor proporción del mercado a costa de los otros.

Para competir, el objetivo es disminuir el costo, y uno de sus costos es lo que le paga al trabajador y por lo tanto intentará aumentar la plusvalía respecto de lo que paga como salario. Para aumentar la plusvalía, se puede proceder de dos formas:

1) como en el ejemplo anterior, donde el trabajador cumple una jornada de ocho horas, hacerlo trabajar diez horas, entonces en cuatro horas produce lo que cobra y produce seis horas de plusvalía: esto es un aumento absoluto del tiempo trabajado;

2) la otra forma de aumentar el plusvalor es en forma relativa, a través de la incorporación de instrumentos, técnicas o máquinas mejores para que el trabajador sea más productivo durante las ocho horas y pueda generar el valor que va a cobrar como salario, en menos horas. Por ejemplo, en tres horas el operario produce lo que le van a pagar como salario y por lo tanto le quedan cinco horas de trabajo en las cuales genera la plusvalía para el capitalista.

5) La crisis en la sociedad capitalista

En ese afán de conseguir mayor porción del mercado, se busca la mayor productividad y la reducción de los costos a los efectos de aumentar la plusvalía. Para aumentar la productividad se incorporan cada vez más máquinas y como consecuencia de esto el factor trabajo es reemplazado, la demanda de trabajadores disminuye mientras que la oferta de bienes aumenta. Se genera entonces una gran cantidad de desocupados, que Marx llamó **"ejército de reserva"** (todos aquellos trabajadores que perdían su empleo) y esto provoca una caída del salario por el excedente de oferta de trabajo. Por lo tanto, aumenta el problema social.

La situación comentada va a provocar una crisis en el sistema capitalista ya que los empresarios van a extraer la plusvalía a los trabajadores, les hacen producir los bienes, pero no van a poder realizarla, esto es, no podrán vender estos productos ya que la propia dinámica del sistema ha generado una gran cantidad de desocupados y quienes tienen empleo reciben salarios de subsistencia. El no poder vender los productos lleva a parar la producción y, por lo tanto, a aumentar la desocupación.

¿Qué significa eso de no poder realizar la plusvalía? Significa convertir esos bienes en dinero para volver a iniciar el ciclo. ¿Por qué no pueden realizar la plusvalía? Porque no hay la suficiente demanda a raíz de todos los desocupados que carecen de medios para adquirir esos bienes, entonces, el capitalista empieza a producir menos y como resultado también emplea menos mano de obra y se entra en un círculo vicioso.

Según Marx, también esta crisis se explica a partir del aumento de la productividad del trabajo en el capitalismo. El resultado de esto es que el valor de un bien tiende a disminuir porque se reduce el tiempo de trabajo necesario para hacerlo. Esto significa que los medios de subsistencia se vuelven más baratos; por tanto, el valor de la fuerza de trabajo se reduce, aumentándose la plusvalía y reduciéndose el salario. El avance tecnológico tiende a aumentar la cantidad de capital para iniciar un negocio, resultando en un creciente gasto en "capital constante" (gasto de los medios de producción) en oposición al "capital variable"

(gasto de la fuerza de trabajo). Marx expuso que esta tendencia inherente del capitalismo lleva hacia crisis cíclicas de sobreproducción, pues al no poder los trabajadores adquirir dichos artículos debido a su situación económica (cae la demanda), el empresario es incapaz de producir ganancias.

Para Marx el capitalismo es una forma histórica más, como lo había sido el feudalismo, por lo que va a desaparecer por su propia crisis y los factores productivos van a pasar a manos de la comunidad (propiedad social de los medios de producción) y se organizarían de otra manera para desarrollar los procesos de producción, distribución y consumo (socialismo y comunismo).

Marx también sostiene que va a desaparecer el Estado ya que éste en una sociedad capitalista interviene para conciliar, para atenuar la crisis y en definitiva para apoyar al capitalista. Por lo tanto, en una sociedad sin explotadores ni explotados, pierde su función principal que es defender los intereses de los capitalistas.

6) Síntesis

En síntesis, algunas de las ideas más importantes de Marx son las siguientes:

- 1) La crítica principal que Marx realiza en el *Capital* a la economía clásica es la revelación de que todo beneficio, todo plusvalor, sea en la forma que sea (ganancia, renta de tierra, interés, etc) proviene de la explotación del trabajo.
- 2) Aunque los argumentos de Marx comienzan por la mercancía, es el “trabajo” el punto de partida de su investigación, y trata de averiguar cuál es la forma que el trabajo adopta en la sociedad capitalista.
- 3) Si bien todos los productores de mercancías son formalmente independientes, dependen materialmente los unos de los otros debido a la división del trabajo dentro de la sociedad. Toda producción de mercancías, explica Marx, presupone una división del trabajo altamente desarrollada. A través del intercambio de los productos del trabajo se unifican los diversos trabajos de la sociedad.
- 4) Mediante el intercambio se conectan y coordinan las distintas actividades de los productores de mercancías. Pues el trabajo de uno influye en el trabajo de los demás mediante el movimiento de los precios en el mercado, un movimiento que, abstrayendo teóricamente de condiciones capitalistas, es regulado por la ley del valor.
- 5) La ley del valor afirma que el precio de un producto oscila y tiende a mantenerse alrededor de un punto medio, su valor, y que éste, su valor, viene determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en tal producto. El valor es por tanto la conexión social entre los distintos productores privados.
- 6) La definición general de capital como valor con capacidad de revalorizarse contiene la relación entre trabajador y capitalista, que si bien aparentemente es un intercambio más entre poseedores de mercancías, en realidad significa una relación de explotación. Esta relación social entre trabajo y capital es por tanto el verdadero tema de la teoría del capital.

Otro economista que se asocia siempre a la economía marxista es **Federico Engels** (1820-1895), hijo del propietario de una importante fábrica textil en Mánchester, corazón de la Revolución Industrial. Fue filósofo, politólogo, sociólogo, historiador, periodista, revolucionario y teórico comunista y socialista alemán, amigo y colaborador de Karl Marx. Sus actividades periodísticas contribuyeron significativamente a la difusión del marxismo.

7) Crítica a la teoría del valor-trabajo

- Las principales observaciones provienen de autores de la economía neoclásica (llamada “vulgar” por Marx). La escuela económica hegemónica en la actualidad utiliza la teoría del marginalismo, la cual sostiene que el valor de cualquier bien o servicio se determina por su utilidad marginal, es decir, la utilidad de la última unidad de bien consumida medida según su precio en la satisfacción de un deseo específico de un consumidor. Mientras que Marx

enfaticó la maximización del beneficio, los economistas neoclásicos ven en la maximización de la utilidad a un nivel individual o social la fuerza motriz de la economía.

- El concepto de trabajo que está en la base de la teoría del valor responde, en realidad, a una visión limitada y puramente mecánica del trabajo, en la que dimensiones como la creatividad y la imprevisibilidad (por mencionar sólo algunas) quedan excluidas por definición. Si, por ejemplo, nos detenemos a preguntar qué puede significar “mejorar” el trabajo en la concepción marxista nos encontramos con que sólo puede haber una respuesta: aumentar la productividad del trabajo en el sentido limitado de que produzca más en menos tiempo.
- Otra de las críticas es la que sostiene que gran parte de las tendencias ancladas en las transformaciones operadas en el sistema de producción de núcleos hegemónicos del capital internacional (terciarización de la producción, nuevos modos de gestión y formación de la fuerza de trabajo) ponen en crisis (no terminal sino relativa) el concepto de “trabajo abstracto” que estaba en la base de la teoría del valor en su formulación clásica por Marx, tornando necesaria la revisión crítica de esta teoría.
- La teoría del valor-trabajo, pensada para la producción de mercancías reproducibles, se torna antigua ante la irrupción de una lógica centrada en la mejora continua de los procesos y en la concomitante necesidad de explotar la totalidad de las capacidades (especialmente las “inmateriales”) de la fuerza de trabajo. Marx partía de la reducción de todo trabajo complejo a trabajo medio simple; en estas circunstancias, nunca prestó mayor atención a aquel trabajo difícil de encuadrar en la regla de la abstracción real, es decir, el “trabajo creativo” (en oposición al meramente reproductivo) que podría tornar dificultosa la reducción del trabajo concreto al tiempo de trabajo socialmente necesario.

Continuará con marginalistas y neoclásicos