

Teorías, leyes y modelos económicos: La teoría de Malthus

Informe de Harriet Malthus del 25/02/22

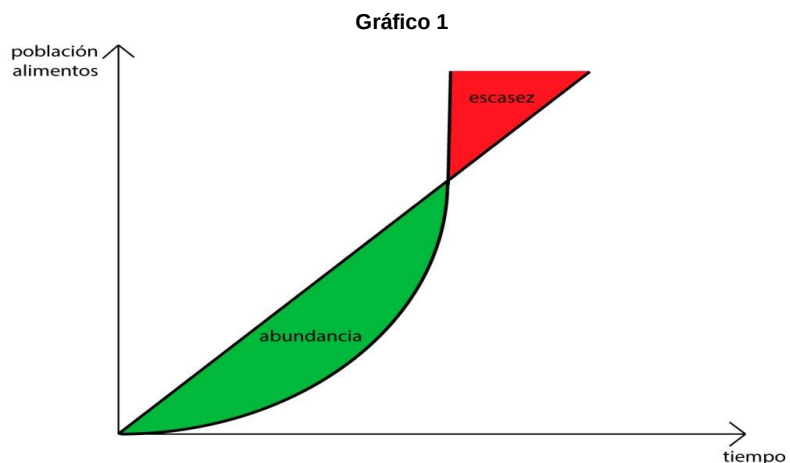
En el año 1798 Malthus¹ publicó su “Ensayo sobre el principio de la población”. En éste libro pronosticó que **la población aumentaría geométricamente, mientras que la producción de comida solo aumentaría en una proporción aritmética**, es decir que la población aumentaría con más rapidez que el suministro de comida y en algún momento aparecería una escasez en el largo plazo que requeriría un descenso de la tasa de natalidad² (ver gráfico 1).

Cuando no hubiera suficiente comida para la población, se produciría una catástrofe, y la limitación del crecimiento demográfico. Malthus teorizó que esta implosión sólo se podría evitar con medidas de contracepción, y métodos parecidos. Como él decía, el aumento de la población, se ve limitado por algunos obstáculos represivos (entre los cuáles incluía hambre, guerras y pestes), medidas morales, vicio, y miseria (el vicio lo consideraba una rama de la miseria, pero lo mantenía para marcar la diferencia, no hay que olvidar que era un clérigo).

El nacimiento de nuevos seres aumentaría la pauperización gradual de la especie humana e incluso podría provocar su extinción. Esa teoría, y el ensayo que la hizo popular, conocidas como Catástrofe Malthusiana, contribuyeron a que la economía fuese rebautizada años después como “la ciencia lúgubre”.

Su hipótesis recogía, de manera muy sintetizada, que la población mundial crecía de manera exponencial (1, 2, 4, 8, 16, 32, 64...) mientras que producción agrícola aumentaba en una progresión aritmética (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7...), haciendo inevitable el momento en que el planeta dejaría de producir alimentos suficientes para todos sus habitantes.

Eso se puede observar en el gráfico a continuación. En el sector de “abundancia” (en verde) la producción superaba ampliamente a la población, pero en algún momento se produce un punto de quiebre donde la población crece aceleradamente y se inicia el periodo de “escasez” (en rojo) cuando los recursos existentes son insuficientes para cubrir las necesidades de la demanda.



El planeta dispone de una “**capacidad de carga**”, o densidad máxima de población todavía mal definida, **que corresponde al número de habitantes que pueden vivir en él de manera razonable**³. Además, el impacto de la humanidad, con una población que supera los 7.800 millones de personas, dotada de una tecnología avanzada y con un consumo creciente de recursos naturales, genera cambios sobre el medio ambiente que afectan a las condiciones básicas de la biosfera a escala mundial⁴. Por eso, el principal interrogante es si seremos capaces de generar alimentos suficientes para toda la población hasta 2050,

¹ Thomas Robert Malthus fue un clérigo anglicano y erudito británico con gran influencia en la economía política y la demografía. Miembro desde 1819 de la Royal Society, es célebre por la publicación anónima en 1798 del libro Ensayo sobre el principio de la población.

² <https://policonomics.com/es/teoria-malthusiana-poblacion/>

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Capacidad_de_carga

⁴ Robert Malthus (1766-1834) y su Ensayo sobre el principio de la población (1798)

momento en el que se estima que el número de habitantes del planeta se estabilizará (gráfico 2 y cuadro 1).

¿Debe entenderse realmente que el crecimiento de la población mundial es ilimitado?

No es así. Está cayendo la tasa de fertilidad y eso conlleva también problemas paralelos. Se espera que en 23 países la población se reduzca a la mitad para 2100. Naturalmente la población va a envejecer cuando el mismo número de personas que llegan a 80 años es igual que personas que nacen⁵.

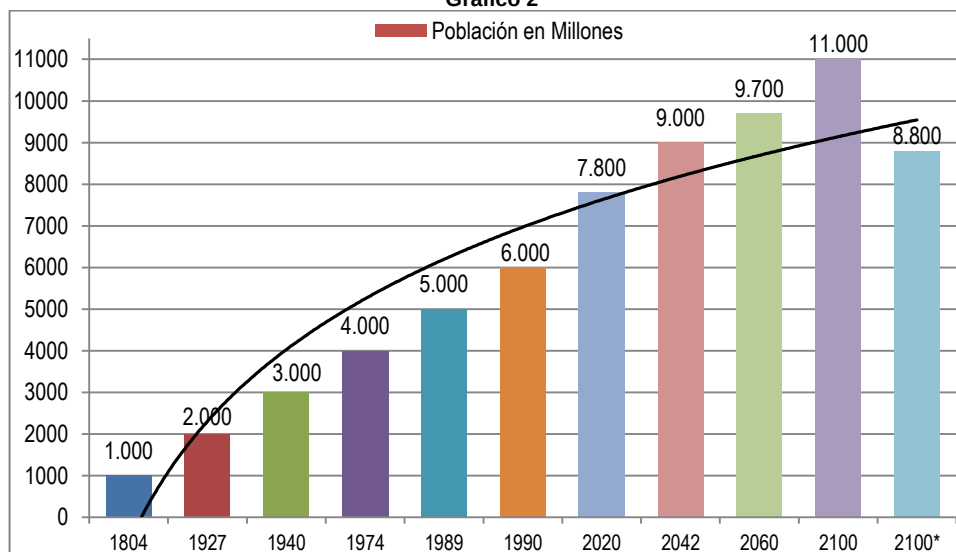
El Día Mundial de la Población fue proclamado en 1989, cuando el mundo superaba los 5.000 millones de habitantes. Desde entonces la cifra ha crecido, hasta alcanzar los 7.800 millones en 2020. Se espera que la población mundial aumente en 2.000 millones de personas en los próximos 30/40 años, pasando a 9.700 millones en 2050/60, pudiendo llegar a un pico de cerca de 11.000 millones para 2100 y luego caer. Otros especialistas en estimaciones de fertilidad, estiman que en el 2100 podría caer por debajo de 8.800 millones. Quiere decir que la mayor parte del mundo, para más o para menos, está en transición hacia una estabilidad o declive natural de la población (ver cuadro 1 y gráfico 2).

Cuadro 1

Año	Población mundial en millones	Cantidad de años del periodo	Total incremento de población	Incremento anual promedio de población
1989	5.000			
2020	7.800	31	2.800	90
2060	9.700	40	1.900	48
2100	11.000 / 8.800	40	1.300 / -900	32 / -23

Fuente: FMI – Unfpa

Gráfico 2



Fuente: Fondo de Población de la ONU-Cifras basadas en predicciones de la ONU

¿Después de alcanzar esos picos qué pasará?⁶

Los estudios de población indican que la tasa de fertilidad está cayendo: en 1950 las mujeres tenían 4,7 niños en su vida. El promedio mundial es por ahora de 2,5 hijos por mujer pero de acuerdo a las proyecciones este número caerá por debajo de 1,7 para 2100. Para que se produzca el reemplazo de personas la tasa debe ser de 2,1. **Si el número cae por debajo de aproximadamente 2,1, el tamaño de la población empieza a reducirse.**

¿Por qué el umbral de la tasa de fertilidad es 2,1? Uno pensaría que **el número debería ser 2,0** (dos padres y dos niños) para que la población se mantenga del mismo tamaño. Pero incluso con el mejor sistema de salud, no todos los niños sobrevivirán hasta llegar a adultos. También, hay una tendencia leve a que haya más bebés hombres que mujeres.

⁵ https://es.statista.com/grafico/22249/porcentaje-estimado-de-la-poblacion-mundial-por-pais/?utm_source=Statista+Global&utm_campaign=88aa3709ae-All_InfographTicker_daily_ES_AM_KW29_2020_MO&utm_medium=email&utm_term=0_afecd219f5-88aa3709ae-308245933

⁶ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53417504>

Por eso la tasa de reemplazo en los países desarrollados es de 2,1. Los países con un índice de mortalidad más alto también necesitan un índice de fertilidad más alto.

¿Se entiende? Como la tasa de fertilidad que es el número promedio de niños que da a luz una mujer está cayendo también cae la cantidad de nacimientos y por lo tanto la población envejece. La caída en los índices de fertilidad significa que casi todos los países podrían ver sus poblaciones reducidas para fines de siglo.

Catástrofe malthusiana

1) En relación al impacto del crecimiento de la población sobre los niveles salariales, la teoría malthusiana⁷ no precisa cuáles son los determinantes del crecimiento de la población en cada momento. No obstante, Malthus logró transmitir en su Ensayo una idea muy clara: el crecimiento de la población es tan rápido que no permite que nos hagamos demasiadas ilusiones acerca de las posibilidades de mejora de la condición humana. En otras palabras: por mucho que aumente la demanda de trabajo, la probabilidad de que los salarios se mantengan por encima del de subsistencia durante mucho tiempo parece ser bastante reducida.

2) Uno podría pensar que es maravilloso para el medioambiente: una población más pequeña, o más estable como la señalada en el gráfico 2, significaría una reducción en las emisiones de carbono, así como menos deforestación para crear lugar para la agricultura y ganadería.

Pero la consecuencia es la **pirámide de edad invertida** (más personas mayores que jóvenes) y todas las consecuencias negativas de esa pirámide invertida. Creará un cambio social enorme:

- El número de niños menores de 5 años caerá de 681 millones en 2017 a 401 millones en 2100.
- El número de personas mayores de 80 años subirá de 141 millones en 2017 a 886 millones en 2100.

¿Quién paga impuestos en un mundo de personas mayores? ¿Quién paga por la atención médica de los ancianos? ¿Quién cuida de ellos? ¿Podrá la gente jubilarse?⁸ La distribución de la población en edad de trabajar será crucial para que la humanidad prospere o se marche.

Conclusiones

Hoy en día se hace referencia al Maltusianismo como una doctrina fuertemente influenciada por la teoría primaria que recomienda que la población mundial debiera dejar de crecer ya que los recursos y las capacidades disponibles de la biosfera son insuficientes para hacer frente a las necesidades futuras. Esta doctrina promueve el control de los nacimientos con anticonceptivos y a través de medidas para retrasar el matrimonio.

Para no ser agoreros digamos que esa famosa catástrofe malthusiana, promulgada hace casi 200 años, finalmente fracasó (por derecha), en su trágica expectativa, y se probó falsa con el paso del tiempo ya que Malthus, a pesar de incluir en sus estudios variables como guerras y hambrunas, no concibió otros asuntos importantes que sí se darían en las sucesivas décadas como las técnicas de control de la natalidad o el avance tecnológico aplicado a la agricultura y la producción de alimentos.

Sin embargo, esta teoría como vimos, también sacude (por izquierda): tampoco la estabilidad poblacional está exenta de problemas. En caso que se controle la cantidad de habitantes del mundo aparecen otras incógnitas que hasta el momento no tienen respuesta. Al vivir más tiempo las personas agotan los recursos jubilatorios con lo cual reaparecen las propuestas "innovativas" de aumentar la edad jubilatoria o las contribuciones⁹.

⁷ <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/253398-teoria-malthusiana-fmi/>

⁸ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2021/08/230-descensos-de-los-nacimientos.pdf>

⁹ Carlos Burgueño, especialista en jubilaciones y dijo que el sistema previsional argentino está quebrado, por lo que anticipó que las personas que hoy se encuentran en el mercado laboral y tengan de 35 años en adelante se deben atener a recibir una jubilación "indigna". <https://www.mdzol.com/politica/2022/2/21/el-drastico-vaticinio-sobre-el-futuro-de-las-jubilaciones-en-el-pais-223333.html>