

Salarios rezagados y pocas perspectivas

Informe de Joe Black del 19/8/22

El consumo privado representa el 75% del PBI por lo cual sin incentivos a ese componente de la demanda agregada la recuperación será más lenta de lo esperado. El consumo es la variable clave, en parte porque los salarios en términos nominales apenas si se actualizan a nivel de la inflación y además el consumidor no percibe que la situación pueda mejorar en el mediano plazo.

Es factible que el consumo se ralentice en éste semestre, en línea con un poder adquisitivo que no podrá seguirle el ritmo a la inflación (+71% i.a.). El hecho es que hay cada vez más trabajadores de menores ingresos que vienen acumulando salarios reales atrasados fundamentalmente desde 2018, los cuales solo vivieron una tenue recuperación a fines de 2021.

El **índice de "confianza del consumidor ICC"** (ítem 1 cuadro 1) que emite la UTDT¹ revela con anticipación el "humor" de los consumidores, que determinará las decisiones de compra a corto y mediano plazo, y por lo tanto la evolución de los indicadores macroeconómicos en los próximos trimestres. Lo que se observa en el mes de julio 2022 es una caída importante respecto del mes anterior y del mismo mes de 2021, lo que estaría indicando que siguen existiendo fuertes dudas por parte de los consumidores respecto de la dinámica macroeconómica.

Cuadro 1

INDICADORES del CONSUMO	Fecha	Acum 2022 vs 2021	mes 2022 vs mismo mes 2021	Var mes anterior
1 Confianza del Consumidor Nac ICC 1998=100	jul-22	1,9%	-8,2%	-11,1%
2 Índice de Salarios real total 2016=100	jun-22	1,2%	2,3%	-0,4%
3 Índice RIPTTE valores constantes \$	jun-22	2,5%	2,0%	0,4%
4 Haberes mínimos jubilaciones 2015=100	mar-22	-5,4%	2,3%	-3,3%
5 Vtas Tot de Supermercados Nac Vtas precios const	may-22	2,6%	-0,6%	-3,8%
6 Indicador Sintético de Servicios Públicos 2004=100	may-22	9,1%	12,1%	4,1%
7 Préstamos al consumo Mill \$2015	jul-22	-2,3%	-2,3%	-0,2%
8 IVA DGI Mill \$ 2015	jul-22	2,3%	5,0%	0,7%
9 Energía Eléctrica Demanda Residencial GW	jun-22	6,4%	10,5%	25,3%
10 Carne vacuna Prod Mls TN Res c/hueso	jun-22	4,2%	4,7%	-1,1%
11 Leche Prod en Mill Litros	jun-22	1,0%	-0,7%	1,2%

Fuente: <https://www.minhacienda.gob.ar/datos/> / <http://itegaweb.org/indicadores/>
http://www.utdt.edu/ver_contenido.php?id_contenido=8513&id_item_menu=16458

Los **salarios reales** subieron +1,2% en el 1er semestre del 2022 respecto mismo periodo 2021, y +2,3% en junio 2022 respecto mismo mes del año pasado (ítem 2 cuadro 1). Sin embargo se registró una caída del -0,4% intermensual. Por ahora se mueve a nivel nominal, con un crecimiento anual de 68%, levemente por arriba de la línea de los indicadores de inflación en ese periodo que fue del +64%.

Dentro del universo de trabajadores, nuevamente se percibió una marcada heterogeneidad. Si hacemos la comparación a nivel de ingresos reales de asalariados registrados crecieron +1,2%: en el sector privado el aumento fue de +0,6% en tanto que en el público de +2,3%. Por el lado de los NO registrados (trabajo en negro, sin aportes de jubilación y obras sociales) hubo caída, en este caso de -3%.

Como hemos mencionado varias veces desde este blog, el consumo privado (75% de la demanda agregada) carece de empuje por la falta de vigor de los ingresos reales. Los incrementos mencionados son tenues a la hora de esperar un empuje del consumo y con ello de la demanda agregada.

¹ UTDT Universidad Torcuato Di Tella

Todas las mediciones de los salarios señalan pérdida de poder adquisitivo en los últimos años, o manteniéndolo a duras penas. Un caso especial de medición es el **RIPTE**² (ítem 3 cuadro 1) cuya tendencia no fue diferente de los anteriores. Perdió durante la gestión de MM (-18%) y también con AF (-2%).

Ni hablemos del Salario Mínimo Vital y Móvil SMVM. Si se lo compara con la canasta básica total y la alimentaria, cubría en el 2015 el 45% de la CBT³ y el 103% de la CBA. Si hacemos la comparación con marzo 2021 la relación es 35% de la CBT y 84% de la CBA. A nivel de junio pasado cubre el 41% de la CBT y el 91% de la CBA. Mejoramos pero seguimos sin cubrir ni siquiera la CBA. *Estamos mal pero vamos bien?*

Los **haberes mínimos de los jubilados y pensionados** son una muestra agregada al panorama pintado con anterioridad (ítem 4 cuadro 1). Respecto de marzo del 2016 cayeron el -23%. Si comparamos con el año pasado el -5,4%.

La UBA sostuvo que dicha secuencia podría mejorarse vía políticas públicas por fuera de las paritarias, apuntando a mecanismos más generales como el salario mínimo o la jubilación mínima. “Sin embargo, con la actual aceleración de la inflación la situación se va, como mucho, a mantener, sino a empeorar. Tiene que bajar la inflación para que dichos mecanismos tengan efecto en bajar la pobreza”.

Todo hace presumir que el resultado de los acuerdos sea mixto, dependiendo del poder de negociación de cada gremio y la realidad del sector económico. No obstante, el promedio de los salarios de aquellos registrados difícilmente le gane a la inflación⁴, con una nominalidad consolidándose por encima del 75% i.a. en el tercer trimestre y del 90% i.a. en el cuarto. De esta manera, se prevé una baja en el salario real del -5,8% i.a. en el segundo semestre. *Como dijo alguien alguna vez: “mientras los salarios suben por la escalera, los precios suben por el ascensor”.*

Todo esto tiene impacto en la **venta de supermercados** (ítem 6) que viene cayendo desde el 2018. Tampoco se observa mucho progreso en la **producción de carne y de leche** (ítem 10 y 11) que no muestra signo de recuperarse. El consumo per cápita de carne está en 38,6 Kgr/hab/año, uno de los más bajos de los últimos 10 años. La venta al mercado interno de leche fluida llegaría este año a 900 Mill lts, una cantidad que preocupa teniendo en cuenta que en el 2015 casi se lograron 1.500 Mill lts.

El resto de los indicadores del cuadro 1 son un ejemplo de la flojedad del consumo, excepto el ítem 6 y 9 relativo a los “servicios públicos” y a la “demanda residencial de energía eléctrica” que dependen más de factores estacionales que de capacidad real de consumo.

Perspectivas

La probabilidad de que la Argentina entre en recesión en los próximos 6 meses es del 70%, según el Índice Líder (ILCIF), un indicador que elabora la UTDT⁵. El índice de actividad económica EMAE que publica el INDEC lo está anticipando en estos últimos meses con sus flojos indicadores.

El salto inflacionario impactará en la recuperación que se esperaba de los ingresos: los más afectados serán, una vez más, los no registrados, jubilados y quienes perciben asignaciones sociales.

Es de esperar que los acuerdos paritarios funcionen como un reaseguro para abordar las mejoras. Sin embargo, el ritmo de recomposición de ingresos podría ralentizarse en los salarios del sector privado y quedar algo por debajo de la inflación para el sector no

² Se publica todos los meses desde julio de 1994, bajo un informe de la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social. Se toman en cuenta, cada 30 días, la variación de los salarios de los trabajadores formales registrados, y se calcula un coeficiente entre estas remuneraciones y el total de los trabajadores. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/inf_ripte_3.pdf

³ CBT Canasta básica total. CBA Canasta básica alimentaria

⁴ <file:///C:/Users/risig/Downloads/ses16-08-2022.pdf>

⁵ <https://www.ambito.com/economia/recesion/advierten-que-hay-un-70-probabilidad-que-la-argentina-n5512921>

registrado y jubilados, como se anticipa en el cuadro 1. Ello será un factor que tenderá a frenar el ritmo de crecimiento del consumo para lo que resta del año.

También es cierto que los márgenes para crecer impulsando la demanda se ven severamente limitados por la falta de divisas. El objetivo más deseable es que este año los salarios deberían, al menos, empatarle a la inflación.

Conclusiones

De todas formas el árbol no debe tapar el bosque. Por ejemplo, como informamos hace poco en la maraña de empleados públicos, y privados, de todos los sectores, alguno de ellos tiene muy buena remuneración⁶.

Una muestra de 136 organismos estatales y 458.823 personas, es posible notar los siguientes niveles (algunos de febrero) del top ten:

- 1) Nucleoeléctrica Argentina \$746.920,
- 2) Unidad Especial Sistema de Transmisión de Energía Eléctrica \$642.316,
- 3) Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), en febrero \$559.806,
- 4) Servicio de Relaciones Exteriores \$518.393 en promedio,
- 5) Ente Regulador del Gas (Enargas) con un promedio de \$480.298,
- 6) Tribunal Fiscal con salarios por \$476.517,
- 7) La Casa de Moneda promedia salarios por \$464.088,
- 8) Fábrica Argentina de Aviones (Fadea) tiene, en promedio, un salario bruto de \$451.819,
- 9) PAMI con salarios promedio de \$428.618 en febrero.
- 10) Corte Suprema, que informó salarios promedio de \$396.385.

Todo esto forma parte del marco de la distribución del ingreso, que no es solamente entre empresarios y trabajadores, ya que dentro de estos últimos hay sectores que están muy bien remunerados y entran en los principales deciles, no solo a nivel de privados sino también los sectores jerarquizados dentro de la planta permanente de la administración nacional, provincial y municipal⁷.

Cuando nos preguntamos, por ejemplo, cómo es que se llenan los lugares de turismo en vacaciones o fines de semana largos, o se llenan los aviones que viajan al exterior, o porque somos el país de AL que más entradas adquirió para el Mundial de Qatar, debemos apuntar a mucho de los sectores mencionados anteriormente. *Estamos mal pero vamos bien?... según a quién le toque!!!.*

⁶ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2022/07/275-empleo-y-pobreza-1.pdf>

⁷ Algunos sectores podrían aprovechar una brecha cambiaria elevada, líneas de financiamiento, programas de incentivo como el PreViaje y eventos promocionales como los Hot Sale. No obstante, Se prevé una baja en promedio del consumo, en el marco de una caída del poder adquisitivo y un riesgo inflacionario elevado.