

Teorías, leyes y modelos económicos: La curva de Kuznets

Informe de Edith H. Handler del 07/09/22

La curva de Kuznets es **una representación gráfica que muestra la relación entre el crecimiento económico y la desigualdad de ingreso**. El concepto es que los países pobres serían, en un principio, igualitarios; sin embargo, a medida que se van desarrollando, el ingreso se concentra y la distribución del ingreso empeora. Luego, con el desarrollo posterior, vuelven a ser igualitarios y la desigualdad se nivela¹.

Simon Kuznets² sugirió esta interpretación después de haber examinado durante un largo período³ (desde finales del siglo XIX hasta los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial) el crecimiento y la desigualdad de las rentas⁴ en Estados Unidos, Reino Unido y Alemania. Si bien los datos analizados fueron insuficientes, asunto que confirma el mismo autor, sirven para observar la tendencia a largo plazo de países avanzados.

Este economista elaboró distintas propuestas durante su vida académica, especialmente una de ellas lo hizo conocido en Argentina por su famosa frase: **“Hay cuatro clases de países: desarrollados, en vías de desarrollo, Japón, y la Argentina”**. Nuestro país era tan particular que tenía una categoría propia en la clasificación de este especialista: Japón todo lo hacía bien, y partiendo de una situación económica catastrófica tras la Segunda Guerra Mundial, se había transformado en la segunda potencia económica del mundo (hoy ha caído). Argentina, por el contrario, pensaba que había seguido exactamente el camino inverso.

Hipótesis de la curva de Kuznets

Como resultado de la investigación, destacó la existencia de una curva con forma de **“U” invertida**⁵ (ver gráfico). Quiere decir que en una etapa de pre industrialización, la economía se mueve hacia una situación de mayor desigualdad. No obstante, con el proceso de crecimiento económico, y llegando a cierto nivel, la desigualdad disminuye, los grupos de menor ingreso mejoran a un ritmo más rápido que los grupos de ingresos altos. Este efecto se explica por la migración de la mano de obra rural a los sitios urbanos, donde se desarrollan las industrias, y mejora la productividad (mayor que en la agricultura). Sin embargo, también se considera que este efecto es observable en el posterior desplazamiento de la mano de obra de las industrias hacia el sector servicios.

En síntesis, la curva relaciona el crecimiento (abscisas) y la desigualdad de la renta (ordenadas), bajo la forma de una U invertida (ver gráfico). Se distinguen 3 fases:

- 1) una primera etapa del **desarrollo económico** durante la cual las desigualdades económicas irían creciendo; después,
- 2) una **fase de estabilización**, las desigualdades dejarían de aumentar; finalmente,
- 3) una tercera etapa de **crecimiento avanzado** que se caracterizaría por una reducción de las desigualdades.

¿Es suficiente aumentar la torta para que su reparto no plantee más problemas? Dicho de otra manera, **¿el crecimiento económico es la solución a los problemas de reparto?**⁶ A primera vista la curva de Kuznets conduciría a pensar que sí. Aunque el mismo había

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Curva_de_Kuznets#:~:text=La%20curva%20de%20Kuznets%20es,la%20distribuci%C3%B3n%20del%20ingreso%20empeora.

² El premio Nobel de economía Simon Smith Kuznets falleció el pasado día 10/07/85 en Cambridge (Massachusetts) a la edad de 84 años. Nació en la localidad soviética de Karkov en abril de 1901, se trasladó a Estados Unidos en 1922. También es famoso por desarrollar uno de los indicadores más utilizados por los economistas: **el producto interior bruto (PIB)**.

³ Este trabajo, publicado en la American Economic Review en 1955, contribuyó, por cierto, a que obtuviera el Premio Nobel en 1971.

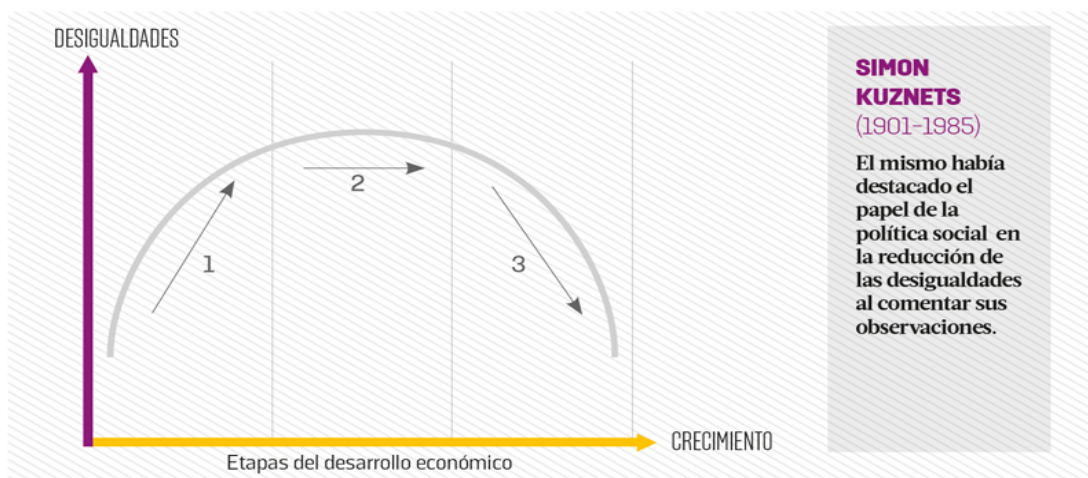
⁴ Estos datos corresponden a ingresos antes de impuestos directos y sin contar las ayudas gubernamentales. Es importante aclararlo, porque existen países donde la proporción y la progresividad de los impuestos directos y las ayudas del gobierno son mayores.

⁵ <https://economipedia.com/definiciones/curva-de-kuznets.html>

⁶ Algo muy parecido a la teoría del derrame que propone **“redistribuir el ingreso a favor de los grupos sociales con mayor propensión al ahorro, esto es, los sectores de mayores ingresos aumentará su capacidad de ahorrar e invertir, y por lo tanto aumentarán el ingreso nacional y generará mayor empleo”**. Ver: <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2022/01/257-efecto-derrame.pdf>

destacado el papel de la política social en la reducción de las desigualdades al comentar sus observaciones.

Tres fases



Fuente: <https://alternativaseconomicas.coop/articulo/analisis/la-curva-de-kuznets>

No se puede, sin embargo, deducir que exista una relación mecánica sobre la reducción de las desigualdades a medida que avanza el desarrollo de un país. En efecto, esto no es lo que se observa en la práctica, incluso sobre un largo período, que el crecimiento ha aumentado al mismo tiempo que las desigualdades han disminuido, por lo que no se puede establecer una relación de causa-efecto entre los dos.

Muchos otros factores, como por ejemplo el progreso técnico o la mejora del nivel de educación, pueden haber mejorado a la vez con el crecimiento y reducido las desigualdades. Es especialmente un factor clave, que el mismo Kuznets había destacado al comentar lo que observó durante los años de crecimiento de la posguerra, **la importancia adquirida por la política social en la redistribución de la renta** en su papel en la reducción de las desigualdades.

Hasta 1920 la tendencia en los principales países capitalistas parecería darle la razón a Kuznets. Hasta esa fecha la afirmación de que *“los ricos serán cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres”*⁷ no puede ser discutida. Pero a posteriori, con las tragedias de las dos guerras mundiales, y la catástrofe del crac del 29⁸, la situación cambió y se observó un periodo de mayor igualdad que duró hasta 1980. A partir de esos años se inicia sobre todo en EEUU (mucho más que en los países europeos) un ciclo de fuerte crecimiento de los ingresos en los deciles más altos de la distribución que ha provocado una fuerte distorsión entre los estratos superiores e inferiores.

Críticas a la curva de Kuznets⁹

La evidencia empírica ha arrojado resultados mixtos, al intentar comprobar la hipótesis de Kuznets. Los estudios de Thomas Piketty¹⁰ han demostrado que:

- 1) La idea que las desigualdades en ingresos se reducen conforme el desarrollo económico progresa no se sostiene. En los últimos 40 años (a partir de la década del 80) las proporciones de ingresos altos han subido en la mayoría de los países. No se pudo demostrar vínculo entre el crecimiento económico y la reducción de la desigualdad, en

⁷ Manifiesto comunista (Marx y Engels, 1848)

⁸ El crac del 29 fue la más catastrófica caída del mercado de valores en la historia de la bolsa en Estados Unidos. Su impacto, su alcance global y la larga duración de sus secuelas provocaron la llamada Gran Depresión. No se recuperó hasta inicios de 1930, pero solo para retroceder nuevamente, alcanzando en 1932 su nivel más bajo desde 1800 y no retornó a niveles previos a 1929 hasta 1954.

⁹ https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/la_discutible_curva_de_kuznets.pdf

¹⁰ Thomas Piketty (Clichy, 1971) es un economista francés especialista en desigualdad económica y distribución de la renta. Desde el año 2000 es director de estudios en la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales. Actualmente es profesor asociado de la Escuela de Economía de París.

ese periodo. En realidad ***la tendencia desde esa fecha ha sido en forma de “U” en lugar de la “U” invertida de Kuznets.***

- 2) No existe ningún mecanismo automático que reduzca las desigualdades al ritmo del desarrollo.

Mientras países como Reino Unido, Francia, Alemania y Suecia siguieron una trayectoria bastante cercana con esa hipótesis, hay otros como Países Bajos, Noruega y economías de Asia Oriental que no se han correspondido con el hallazgo de Kuznets. Algunos de los investigadores atribuyen los casos negativos al progreso tecnológico u otros elementos no económicos, sino políticos e institucionales.

Una explicación posible reside en la tecnología y la educación. Los cambios tecnológicos (caso informática) crean una demanda cada vez mayor de trabajadores especializados. Si la demanda supera a la oferta, los sueldos de ese sector se elevan. Así aparece una desigualdad salarial que intenta explicar las desigualdades en muchos países. O sea el “progreso tecnológico” que favorece a poseedores de mejor formación.

Aun así parecería que en ciertos países un grupo pequeño de personas, muy bien formadas, han llegado a ganar una proporción importante del total de la torta en las últimas décadas, superando a los apenas bien formados.

Piketty argumentó largamente que el crecimiento no reduce por sí solo las desigualdades. Al contrario, tiene tendencia a amplificarlas, y estas desigualdades no pueden ser combatidas a no ser que la colectividad exprese que sea así a través de una demanda de protección, de redistribución, y de justicia social.

Por otra parte las diferencias pueden tener su origen en distintos tipos de ingresos (capital o trabajo?) y por lo tanto su reducción depende de distintos tipos de políticas. Por ejemplo, estudios recientes achacan ese problema a la desigualdad salarial, que es cada vez mayor, más que por causa de los ingresos de capital.

Aceptación social

Ahora bien el grado de tolerancia respecto a las desigualdades varía mucho en función del país, las culturas y las experiencias históricas.

Obviamente, es necesario un pastel para tener algo que repartir. Sin crecimiento, el problema no es ya el reparto, sino la pobreza. Ahora bien, con crecimiento pero sin la voluntad colectiva de velar por su distribución equitativa, no se puede imaginar que los problemas de reparto se resolverán espontáneamente. La distribución de las rentas no es innata, exige un consentimiento social.

Cuando esta voluntad no existe y las desigualdades crecen, lo que se compromete es la capacidad de fabricar el pastel y se deja una parte de la gente en el margen de la carretera. Depende, pues, de la sostenibilidad del crecimiento que sus frutos sean bien repartidos.
