

Un estilo de gestión que prioriza a pocos: ¿cómo sigue esta fábula?¹

Y así, el dueño de la casa (o el gerente de la oficina) seguía haciendo malabares con las cuentas, endeudándose con prestamistas informales, prometiendo arreglos que nunca hacía y culpando a los muebles viejos o a los proveedores por el desastre. Los habitantes (o empleados) murmuraban, la casa crujía, y el ambiente se volvía insostenible. Finalmente, cuando el edificio amenazaba con derrumbarse, llegó el esperado “apoyo” de un familiar lejano (el FMI o algún gobierno extranjero), no para reconstruir, sino para tapar agujeros urgentes, mientras el irresponsable seguía sin aprender la lección, listo para repetir el ciclo de una gestión incierta una y otra vez.

Contexto general

En los primeros dos años de gestión de JM, la economía argentina ha experimentado cambios significativos que han generado críticas y debates. Aunque el gobierno ha defendido sus políticas bajo el argumento de la necesidad de realizar correcciones macroeconómicas para estabilizar la economía, muchos analistas consideran que estas medidas esconden un modelo que busca construir una Argentina con ganadores y perdedores, dejando a una gran parte de la población en una situación desfavorable. A continuación narramos los aspectos sustanciales, explícitos e implícitos, que subyacen en la experiencia de este plan.

Impacto en el PIB y sectores económicos

El Producto Interno Bruto (PIB) ha mostrado fluctuaciones: una caída inicial, una leve recuperación en 2023, una fuerte caída en el 2024 y un estancamiento desde principios de este año. Los sectores con mejor desempeño han sido la minería, la intermediación financiera y el agro, aunque este último se vio afectado por la mala cosecha de 2023 que se extendió al año siguiente, lo que generó un impacto mixto.

Sin embargo, sectores clave como la industria, el comercio y la construcción, que son intensivos en mano de obra, han sufrido una fuerte caída, lo que ha generado precarización laboral y una disminución en la calidad de vida de los trabajadores. Además, aunque la minería ha mostrado un buen desempeño en términos globales, su capacidad para generar empleo es limitada, ya que se trata de un sector altamente concentrado y con poca influencia en el resto de la economía.

Deterioro de salarios y jubilaciones

Los salarios y las jubilaciones han alcanzado niveles históricamente bajos. Aunque se han implementado bonos para los jubilados, estos no compensan la pérdida de poder adquisitivo, lo que refleja una crisis social y económica que afecta a muchos argentinos. A pesar de la implementación de bonos, el panorama sigue siendo desalentador, ya que estos bonos no logran compensar la pérdida de poder adquisitivo.

Por su parte, los ingresos de los trabajadores no solo no han recuperado su poder adquisitivo, sino que se encuentran en niveles históricamente bajos, excepto los monotributistas e informales que han crecido en cantidad (expulsados de los otros sectores) y se caracterizan por ser trabajos de baja calidad y remuneración, y en conjunto esconden un perfil de desocupados que distorsionan las estadísticas. Este escenario refleja una crisis social y económica que afecta directamente a la mayoría de los argentinos, quienes enfrentan dificultades para mantener un nivel de vida digno.

Parecería que el Gobierno tiene como vocación **construir una Argentina con menos argentinos**, por decirlo de algún modo, incluidos dentro de un nivel de ingreso, de consumo razonable. Van hacia ese camino, lo dicen abiertamente, no es que lo oculten. Plantean abiertamente que aquel que produce y hoy no es competitivo tiene que dejar de existir, ya no importa qué. Hoy estamos importando fideos en el país del trigo. Ni siquiera esta versión

¹ Esta nota fue redactada sobre la base de declaraciones de distintos especialistas: S. Bausili, H. Letcher, C. Melconian, D. Cavallo, y distintas notas de medios <https://www.perfil.com/noticias/economia/la-argentina-que-viene-un-analisis-macroeconomico-de-lo-que-podemos-esperar-en-2026.phtml>, <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/herman-letcher-en-el-pais-del-trigo-estamos-importando-fideos-modof.phtml>, <https://www.pagina12.com.ar/2025/12/10/la-pobreza-multidimensional-en-argentina-alcanzo-el-67-por-ciento/>

libertaria cree que la Argentina puede ser el supermercado del mundo, como creía Macri y algunas otras versiones.

Pero la versión libertaria es una versión que ni siquiera cree que tienes que producir eso. Uno de los supermercados más importantes de la Argentina, que hace dos años compraba los fideos y le ponía su marca, ahora los trae de Italia y le pone su marca. Y son ejemplos paradigmáticos, porque nosotros podemos discutir sobre los teléfonos o los automóviles o las computadoras, y parece razonable discutir, ahora, los fideos, parecería que nos pertenece.

Con lo que tenemos **¿puede funcionar la macro?** Tal vez. Si el común de la gente no reclama y se acostumbra o le parece razonable, sí podría funcionar ese esquema. Pero parece **que el escenario cambiario es la piedra que le aprieta el zapato a la política económica**. ¿En qué sentido? Se lo dicen todos los especialistas. Es decir, hay algo común en esa mirada, que es que cuando **se mira la cuenta corriente cambiaría da negativo**². Entonces, no es suficiente que no tener déficit presupuestario para resolver el frente externo.

Modelo económico de Milei ¿Chile, Perú o Noruega?

El gobierno de JM parece estar orientado hacia **un modelo económico basado en servicios y exportaciones de recursos naturales, similar al de Chile o Perú**. Este modelo implica una menor dependencia de la industria y una mayor concentración en sectores como la minería y la energía, que generan pocos empleos y no tienen un impacto significativo en el resto de la economía. Además, se observa una creciente desigualdad en el consumo, con una parte de la población que puede permitirse lujos mientras otra lucha por cubrir necesidades básicas.

El **modelo chileno**, que se menciona como referencia, se caracteriza por una economía basada en la exportación de recursos naturales y una alta concentración de la riqueza. Aunque este modelo ha logrado mantener una macroeconomía ordenada, también ha generado una sociedad con altos niveles de desigualdad y exclusión social.

Otro ejemplo paradigmático es **Perú**³. La dinámica o la construcción de la sociedad a la que aspira el gobierno de JM es esa: una sociedad parecida a la de Perú, lo repiten en el equipo económico. Dicen que Perú tiene el 70% del empleo no registrado, pero entonces es una sociedad donde hay una parte importante cuya capacidad de consumo, de jubilarse el día de mañana, de vivir más o menos dignamente, está claramente excluida de toda posibilidad. Un esquema donde los sectores que te motorizan son sectores altamente concentrados y que, de nuevo, no tienen necesariamente efecto sobre el resto de los sectores. ¿Cuántos puestos de trabajo genera energía y minería juntos? Menos del 2% del empleo registrado privado. Nada. Con lo cual es muy difícil que eso tenga efectos positivos sobre el resto de la sociedad.

El presidente del Banco Central del Perú está hace 19 años y acaba de elogiar a la política económica de Argentina. En ese periodo pasaron un presidente cada año y medio. Evidentemente el poder no está en la Casa de Gobierno, sino que está en otro lugar. Lo que digo es que el problema es que ese país tiene la virtud, entre comillas, de tener el 70% del empleo no registrado. ¿Por qué tiene esa virtud? Porque el poder económico está concentrado y toma las decisiones políticas. ¿Qué hacen los peruanos? Los peruanos siguen viniendo a vivir a la Argentina, pero los argentinos no van a vivir a Perú.

Se registran indicios de algo parecido a eso cuando en nuestro país se observa el consumo abierto en algunas variables. Por ejemplo, hay un incremento del consumo de motos o autos, del orden del 20%, y una caída del consumo de productos de consumo masivo del orden del 10%. Hay dos velocidades, hay dos Argentinas: una que no llega a consumir como para vivir la diaria más o menos razonable. Nadie en su sano juicio va a comprar menos alimentos,

² <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://economia4punto0.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/12/465-informe-seguimiento-indicadores-nov-25.pdf>

³ Palabras de Santiago Bausili, reivindicó el ejemplo de Perú en el programa de Alejandro Fantino. Dijo: "Tiene una macro ordenada".

salvo que no tenga plata. La cuestión es que hay una parte de los argentinos que puede comprarse o cambiar el auto, o quizás tomarse vacaciones afuera.

Enfermedad holandesa: ¿Noruega o Nigeria?

El debate sobre la "enfermedad holandesa" plantea dos posibles escenarios para Argentina:

- 1) convertirse en un país como Noruega, que utiliza sus recursos naturales para mejorar la calidad de vida de todos sus ciudadanos, o
- 2) en un país como Nigeria, donde la riqueza se concentra en unos pocos sectores y la mayoría de la población queda excluida.

Noruega logró utilizar sus recursos petroleros para crear un fondo soberano que financia mejoras en las jubilaciones y servicios públicos, garantizando una distribución equitativa de la riqueza. En contraste, Nigeria es un ejemplo de cómo la concentración de recursos en sectores específicos puede generar una sociedad profundamente desigual.

La implementación de un fondo soberano, financiado con recursos como Vaca Muerta, podría ser una herramienta para redistribuir beneficios y financiar programas sociales, aunque actualmente no existe la voluntad política para avanzar en esa dirección.

Para evitar el escenario de exclusión social, Argentina necesitaría implementar políticas de redistribución y desarrollo industrial. Sin embargo, el gobierno de JM no parece tener la intención de seguir este camino, ya que su enfoque está centrado en la eficiencia económica y la generación de divisas, sin considerar el impacto social de sus políticas.

Recursos naturales: Vaca Muerta y litio

Argentina tiene el potencial de resolver su "restricción externa" gracias a recursos como Vaca Muerta y el litio. Pero debe destacarse que son sectores más bien mano de obra intensiva y que, en términos de la década de los 90, ese esquema no derrama.

Vaca Muerta tiene el potencial de generar una importante cantidad de dólares entre 2030 y 2035⁴, mientras que el litio podría convertirse en un recurso estratégico en el contexto de la transición hacia la electromovilidad.

El litio, por ejemplo, podría ser procesado en Argentina para generar mayor valor agregado y exportarse como material activo o incluso como baterías. El problema es la existencia de una ley de inversiones mineras que favorece un modelo especulativo en lugar de productivo: la libre disponibilidad de divisas, promovida por el gobierno de JM, podría resultar en que los dólares generados por estos recursos no se queden en el país, lo que limitaría su impacto positivo en la economía.

Jujuy y Salta y Catamarca, las tres provincias litíferas, perdieron 12.000 puestos de trabajo desde que asumió JM hasta ahora. El RIGI va a generar en el futuro, con 20 proyectos, 3.557 puestos de trabajo. ¿Cuál fue el negocio? La destrucción creativa, en este esquema, es una cuenta pendiente. Además, cuando uno mira el proceso histórico argentino, también se da cuenta que esta película ya la vimos. Si queremos emular Australia, hagamos lo que hizo Australia. Sí el sector textil no va, hay que juntarlos y decirles: "No va más esto. Yo los voy a financiar para que ustedes se reconviertan a esto otro. Definamos qué voy a producir". Si no hago eso, los expongo al suicidio productivo.

En síntesis, el éxito de este modelo depende de una gestión que promueva políticas claras y la libre disponibilidad de divisas para ampliar el impacto positivo de estos recursos en la economía.

Destrucción creativa y desigualdad

La "destrucción creativa" promovida por el gobierno implica que las industrias no competitivas deben desaparecer, y los recursos deben ser asignados a sectores más eficientes. Sin

⁴ Melconión tiene esta lucidez de poner frases, de la metáfora. Él dice que "los dólares de Vaca Muerta se los están gastando en Cancún".

embargo, este enfoque no considera el impacto social de estas medidas, que podrían llevar a la pérdida masiva de empleos y a una mayor desigualdad. Además, la falta de políticas de reconversión industrial y de redistribución de los beneficios de los recursos naturales, como indicamos anteriormente, podría agravar aún más la situación.

Un país con industria no puede tirar por la ventana la industria y convertirse solo en servicios. Cuando te hablan de país con servicios, te hablan de Chile y, en general y antes te emulaban a Australia. Australia financió su proceso de reconversión de la industria de los servicios (la Commonwealth financió ese proceso). ¿Estados Unidos va a financiar eso en Argentina?

Política cambiaria y reservas internacionales

El gobierno de JM ha implementado recientemente cambios en la política cambiaria, pasando de un sistema de bandas de flotación a una actualización de los topes de las bandas al ritmo de la inflación. Esto busca facilitar la acumulación de reservas internacionales para cumplir con los compromisos de deuda. Sin embargo, las reservas netas del Banco Central son negativas, lo que genera incertidumbre sobre la estabilidad macroeconómica y el acceso a los mercados internacionales. O sea el marco macroeconómico es altamente inestable a diferencia de otros países que siguieron caminos parecidos.

Conclusión

El futuro de Argentina dependerá de su capacidad para implementar un plan integral que combine la explotación responsable de sus recursos naturales con políticas sociales inclusivas y una economía ordenada. Es fundamental reducir la desigualdad y promover oportunidades para todos, especialmente para la clase media y los sectores más vulnerables.

Para eso se debería adoptar un enfoque de desarrollo sostenible, que incluya inversión en educación, innovación tecnológica y protección del medio ambiente. La diversificación de la matriz productiva debe ir acompañada de políticas que fomenten la creación de empleo de calidad y salarios dignos. La participación activa del Estado en la regulación y planificación será clave para evitar la concentración de beneficios en unos pocos y garantizar un crecimiento equitativo.

La gestión de JM prioriza la generación de divisas mediante la exportación de recursos naturales, pero descuida la redistribución y el desarrollo industrial. Aunque Argentina tiene el potencial para construir un modelo económico más inclusivo, las políticas actuales parecen orientadas hacia un esquema que podría aumentar la desigualdad y excluir a una gran parte de la población. ***La pregunta clave sigue siendo qué tipo de país quiere construir Argentina si los recursos naturales serán utilizados para el beneficio de solo de unos pocos?***
