

Indicadores de Empleo Jun 26

Informe de Luxor – 14/09/26

En el cuadro 1 se registra la evolución del empleo y desempleo, y otros indicadores, desde nov/23. Apelando a los valores anteriores se puede observar que:

1. En noviembre 2023 la cantidad total de “asalariados trabajadores registrados del sector privado” a nivel país se ubicó en 6.372.000 personas y en junio 2026 la cifra era de 6.096.000, o sea **una pérdida de -276.000 personas**.

2. El “total de asalariados registrados en el sector privado y público (más trabajadores de casas particulares)” contabilizaron 10.346.000 empleos en noviembre 23 y en junio 26 la suma alcanzó 9.935.000 empleos, es decir **una pérdida de -412.000** personas excluidas del mercado de trabajo.

3. El total de “NO asalariados registrados” (monotributo, autónomos y monotributo social) fue de 3.058.000 empleos en noviembre 23 y cayó a 2.822.000 en junio 26, o sea **una pérdida de -236.000 trabajos**.

4. Finalmente el “total de trabajadores registrados” sumaban 13.366.000 en noviembre 23 y llegaron a 12.773.000 en junio 26, es decir **una caída de -592.000 empleos**.

En síntesis, **el panorama es desolador**. El cuadro nos ofrece una pálida imagen de la performance económica del gobierno. Si gobernar es crear trabajo vemos que la política oficial tiene un déficit crónico difícil de superar.

5. Finalmente, un dato insoslayable, aumentaron los monotributistas en casi +170.000. Pasan de 2.068.000 en nov 23 hasta 2.207.000 en junio 2026. **La creciente dependencia del monotributo es sin duda un síntoma de la precarización laboral y falta de oportunidades de empleo genuino**.

Los cruces de bases de datos de la Secretaría de Trabajo y del INDEC indican que hoy existen entre 600.000 y 800.000 trabajadores que figuran como independientes pero prestan servicios continuos para un único cliente empresario o estatal, cumpliendo horarios y órdenes directas .

La destrucción del empleo asalariado registrado en el sector privado es compensada únicamente por el crecimiento del cuentapropismo (monotributistas puros) y el empleo informal. Aquí se incluyen informales de todo tipo, desde repartidores de delivery hasta conductores de plataformas como Uber, personas que en otras épocas engrosarían las tasas de desocupación y que ahora apelan a estas modalidades para generar algún ingreso de subsistencia.

En la práctica, más del 60% de las personas que ingresan al mercado laboral o cambian de empleo lo hacen bajo estas modalidades desprotegidas, consolidando la regla de que al menos 2 de cada 3 nuevos puestos son precarios o informales.

En síntesis **la desocupación se mantuvo con leve aumento hasta marzo 26 mientras cayeron bastante los trabajadores registrados**. Qué pasó por el costado en forma oculta? el aumento del trabajo informal y la sobreactividad de algunos sectores. Por ejemplo, la informalidad que mide el INDEC (que solo mide 31 aglomerados urbanos donde vive aproximadamente el 60-65% de la población del país) fue de 5.595.000 en nov 23 y alcanzó los 5.955.000 en oct 25, o sea **+360.000 “informales”** más en el mercado de trabajo.

En cambio, si extendemos ese porcentaje de informalidad al 100% del territorio argentino (los 46 millones de habitantes) la informalidad sería de 8,5 millones de personas en nov 23 (38% de los asalariados) y alcanzó los 9,6 millones de trabajadores (44% de los asalariados) en junio 26¹, **o sea casi un millón de “informales” más en el mercado de trabajo**.

Con esos datos podemos medir la “torta” completa del mercado laboral argentino:

¹ <https://centrocepa.com.ar/documentos/informes/846-1-000-dias-de-milei-en-10-indicadores-economicos>

- **Trabajadores registrados²** (En blanco): ~12,7 millones de personas.
- **Trabajadores informales³** (En negro/no registrados): ~9,6 millones de personas.
- **Población ocupada total:** El total real de trabajadores en Argentina (sumando blanco y negro) ronda las 22 millones de personas (al proyectar la encuesta del INDEC a todo el territorio nacional). Al hacer el cálculo sobre la base total real: 9,6 millones de informales sobre un universo de 22 millones de trabajadores activos representa, efectivamente, el **44% de la fuerza laboral actual**.

Y por si fuera poco **se redujo la cantidad de empresas**. Según la Secretaría de Trabajo pasaron de 573.008 en el 2023 a 545.699 en el 2025, o sea **una reducción de -27.309 empresas**.

La cantidad de empresas se redujo debido a la crisis económica, donde la falta de ventas, el encarecimiento del crédito, la inestabilidad del poder adquisitivo y la reducción de aranceles provocaron cierres masivos de PYMES, y desinversión en las multinacionales. Un modelo económico que prioriza la menor creación de nuevas empresas, el cese de la obra pública y la apreciación cambiaria, y que no prioriza la producción nacional, han contribuido significativamente a esta tendencia.

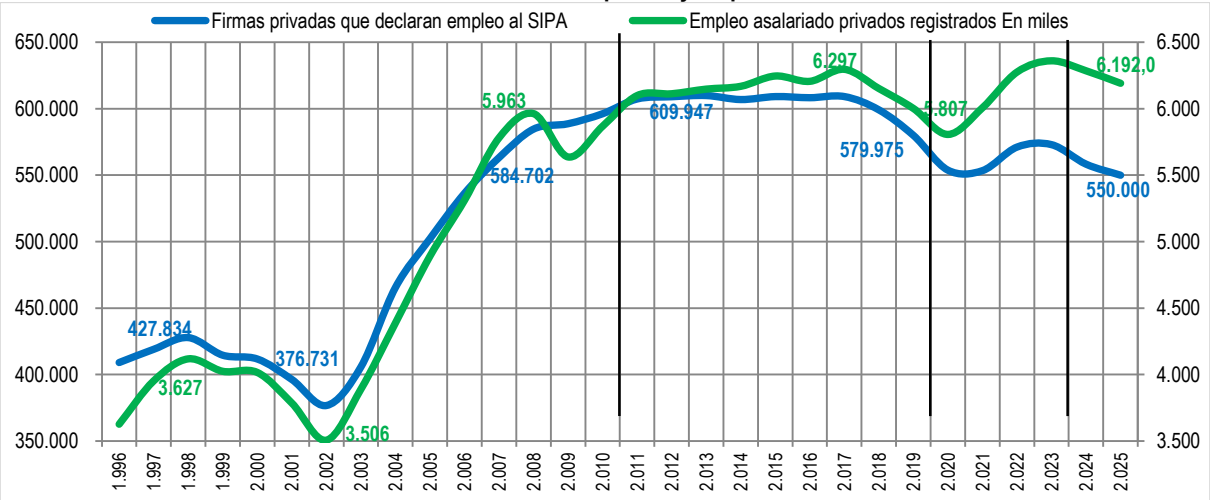
Cuadro 1 - Mercado de trabajo, resumen de los principales indicadores

INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO	dic-23	dic-24	dic-25	mar-26	jun-26
1 Tasa de desempleo	5,7%	6,4%	7,5%	7,8%	
2 Desocupados Miles de pers	822	937	1.093	1.145	
3 Asalariados registrados miles	10.304	10.178	10.066	10.002	9.935
4 NO Asalariados registrados en miles	3.065	2.746	2.846	2.822	
5 Trabajadores Informales miles	5.595	5.712	5.808	5.955	
6 Firmas privadas que declaran empleo al SIPA	573.008	558.317	545.699		

Fuente: INDEC y SIPA

En términos generales, los datos no hacen más que confirmar las particularidades que tiene la gestión del gobierno, se genera trabajo en lugar de reducirlo, pero con un tipo de labor flexibilizada, de baja calidad y con bajos salarios. Nos da la impresión que es una imagen que nos va a perseguir, más empleo precario y menos trabajo.

Gráfico 1: Empresas y empleo



Fuente: <https://www.argentina.gob.ar/trabajo/estadisticas/situacion-y-evolucion-del-trabajo-registrado>

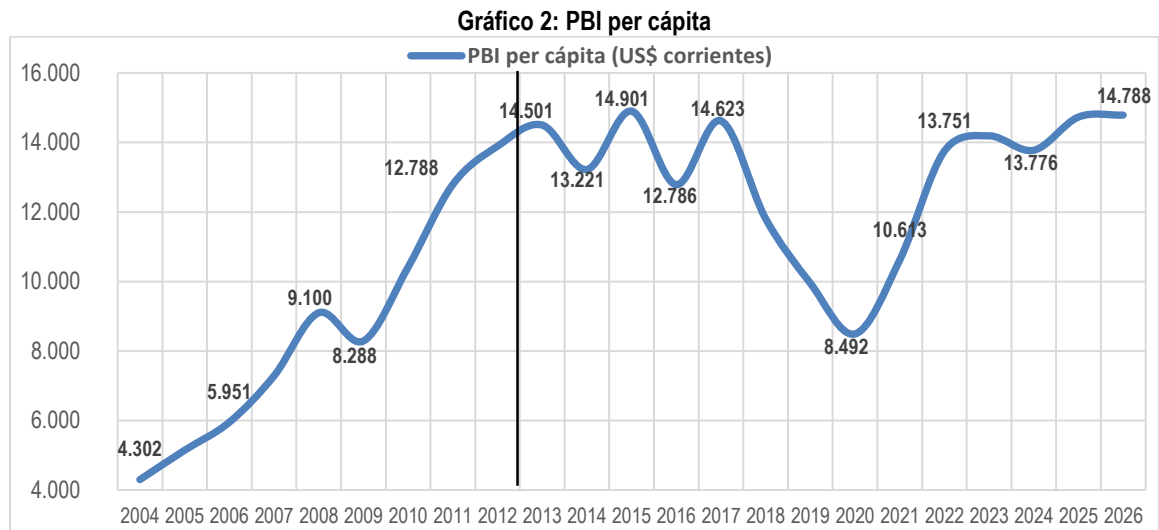
² Los 12,7 millones de personas no son el total de trabajadores del país, sino únicamente los trabajadores registrados en blanco (los que mide el SIPA: asalariados privados, públicos, empleadas domésticas, autónomos y monotributistas tradicionales).

³ Los casi 6 millones del cuadro 1 proviene directamente de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, que solo mide 31 aglomerados urbanos (donde vive aproximadamente el 60-65% de la población del país). No cuenta al resto de las provincias, zonas rurales ni ciudades pequeñas. Los 9,6 millones del texto es una proyección nacional resultado de extender ese porcentaje de informalidad al 100% del territorio argentino (los 46 millones de habitantes). En las zonas que la encuesta urbana no cubre, el trabajo informal suele ser igual o incluso más alto.

El gráfico 1 no hace más que señalar la estrecha relación entre la creación de empleo y empresas. Se puede observar el mismo fenómeno que el ocurrido con el PBI (ya comentado en un informe anterior⁴), que indica el estancamiento de las variables productivas.

Podemos observar el PBI, en términos per cápita (gráfico 2), y tenemos que retrotraernos hasta el 2011/12 para encontrar la debacle productiva (atravesada por otra devaluación y la crisis de deuda que tuvo lugar en esa época). El consumo privado, que representa más del 75% del PIB, se contrajo -6,7%, arrastrando a las ventas y a la inversión de las empresas, que se redujo -23%. El ajuste en las cuentas fiscales llevó a una caída del -5% en el consumo público. El único componente de la demanda que se incrementó (de manera significativa) fueron las exportaciones (+26%), por efecto de la sequía que afectó a las ventas en el exterior.

La comparación con el gráfico 1, entre empresas/empleados y gráfico 2 de PBI per cápita es inmediata. Esto llevó a que el tamaño de la economía argentina en 2026 sea prácticamente el mismo que a mediados del 2011/12, es decir, 14 años consecutivos de “piruleo”.



Fuente: <https://www.mecon.gob.ar/datos/>

Digamos que esta situación a esta altura es difícil de corregir. Si los salarios privados en el mejor de los casos a partir de paritarias y presiones sindicales se ralentizaron con este gobierno, y además el PBI per cápita no aumenta desde la fecha indicada, alguien se sigue quedando con la “mosca”. Puede ser que haya influido la caída del desempleo y el aumento del empleo informal pero también una consecuencia paralela es la mayor asignación de beneficios a ciertas empresas y a ciertos sectores sindicales calificados (por su relación con el gobierno). Esto forma parte de un modelo económico que hace ancla en los sectores de ingresos fijos, en el tipo de cambio y en el equilibrio fiscal. Por ahora no se ve nada en la otra vereda.

⁴<file:///C:/Users/Ricardo/Downloads/487-economia.pdf>